

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

10/510429

Rec'd PCT/PTO 06 OCT 2004

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
L'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

ETR3D/VAT/PI

4 NOV. 2003

PCT^{ok} ARRIVE LE

Destinataire :

Stephann, Valérie
FRANCE TELECOM P&I/PI/PI
38-40, rue du Général Leclerc
92794 Issy Moulineaux Cedex 9
FRANCE

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU
RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE
INTERNATIONAL
(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année)

12.11.2003

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
04226

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No.
PCT/FR03/01065

Date du dépôt international (jour/mois/année)
04.04.2003

Date de priorité (jour/mois/année)
08.04.2002

Déposant
FRANCE TELECOM et al.

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. NOTIFICATION IMPORTANTE

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen
préliminaire international



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Biermaier, R

Tel. +49 89 2399-2407



TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PCA/4-16)	
Demande internationale No. PCT/FR03/01065	Date du dépôt international (jour/mois/année) 04.04.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 08.04.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G05B23/02		
Déposant FRANCE TELECOM et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.



2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

- ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 15.10.2003	Date d'achèvement du présent rapport 12.11.2003
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé H elot, H N° de téléphone +49 89 2399-2287 

PCT/FR03/01065

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR03/01065

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-32 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-32 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-32 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle ; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1 Il est fait référence au document suivant :

D1: WO-A-97 15009

2 Le document D1 est considéré comme l'état de la technique le plus proche.

2.1 Le document D1 décrit un procédé de diagnostic d'un équipement à contrôler dans lequel un module de communication associé à l'équipement à contrôler relève des données de fonctionnement de l'équipement à contrôler et les retransmet vers un serveur distant qui effectue un diagnostic sur la base des données de fonctionnement reçues.

L'objet de la revendication 1 se distingue de cet état de la technique essentiellement en ce que le procédé comprend les étapes suivantes :

- un serveur intermédiaire détermine, parmi une pluralité de serveurs d'assistance spécialisés quel est le serveur adapté à l'équipement et met en relation le module de communication et le serveur d'assistance spécialisé adapté à l'équipement ;
- le module de communication transmet les données de fonctionnement de l'équipement au serveur d'assistance spécialisé qui effectue le diagnostic.

Les différences permettent un accroissement du domaine des équipements diagnostiqués.

Ni le document D1 ni les autres documents disponibles ne fournissent une incitation pour ajouter un serveur intermédiaire dédié à la sélection parmi une pluralité de serveurs d'assistance spécialisés d'un serveur adapté à l'équipement. Par conséquent l'objet de la revendication 1 est nouveau et procède d'une activité inventive (article 33 (2) et (3) PCT).

2.2 Le système de diagnostic d'un équipement selon la revendication 16 correspond substantiellement à la méthode selon la revendication 1. Son l'objet est donc nouveau et procède d'une activité inventive pour les mêmes raisons.

- 2.3 Les revendications d'appareil 21, 28 et 32 sont dirigées respectivement sur un serveur, un module et un serveur boîte noire pour la mise en oeuvre du procédé de la revendication 1 ou 15. Ces revendications manquent de clarté du fait du mélange de caractéristiques de procédé et d'appareil. Si leur clarification conduisait à des revendications définissant clairement des caractéristiques distinctives correspondant à toutes les différences énoncées ci-dessus, ces revendications pourraient être considérées comme brevetables.
- 2.4 Les revendications dépendantes 2-15, 17-20, 22-27 et 29-31 sont brevetables dans les mêmes conditions que les revendications indépendantes dont elles dépendent.